

1. Державні містобудівельні норми України. Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень. ДБН-360-92. Видання офіційне. – К.: Мінінвестбуд України, 1992. – 68 с.
 2. Правила утримання зелених насаджень міст та інших населених пунктів України. – К.: Держкомбуд: 1994. – 46 с.
 3. Вадимов В.М. Город и река (планировочные аспекты). – Полтава: Археология, 2000. – 214 с.
 4. Вергунов А.П. Архитектурно-ландшафтная организация крупного города. – Л.: Стройиздат, 1982. – 134 с.
 5. Демин Н.М. Управление развитием градостроительных систем. – К.: Будівельник, 1991. – 184 с.
 6. Заец Р. Системный подход к инновационному развитию крупного города по пути экоустойчивости // Досвід та перспективи розвитку міст України: Зб. наук. праць. Вип.4. Філософські та теоретичні аспекти містобудування. – Дніпропетровськ: Дніпромисто, 2002. – С. 119-142.
 7. Крыжановская Н.Я. Эколого-градостроительные принципы проектирования ландшафтно-рекреационных территорий Украины: Уч. пособие.- К.: УМК ВО, 1992. – 116 с.
 8. Кучерявий В.П. Урбоэкология. – Львів: Світ, 1999. – 346 с.
 9. Нефедов В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. – СПб., 2002. – 295 с.
- Нечасва Т. Проблемні питання і пріоритетні завдання містобудування у світлі охорони довкілля // Досвід та перспективи розвитку міст України: Зб. наук. праць. Вип.2. Охорона довкілля. Ландшафтна архітектура. – Дніпропетровськ: Дніпромисто, 2002. – С.76-82.
- Осітянко А.П. Планування розвитку міста. – К.: КНУБА, 2001. – 460 с.
- Сірооченко Н. Проблеми розвитку ландшафтної архітектури в Україні // Досвід та перспективи розвитку міст України: Зб. наук. праць. Вип.2. Охорона довкілля. Ландшафтна архітектура. – Дніпропетровськ: Дніпромисто, 2002. – С. 83-89.
- Тимохін В. Проблеми сталого розвитку урболандшафтних форм міського планування // Досвід та перспективи розвитку міст України: Зб. наук. праць. Вип.2. Охорона довкілля. Ландшафтна архітектура. – Дніпропетровськ: Дніпромисто, 2002. – С.45-58.
- Фильваров Г.И. Методология планирования и управления развитием городов США // Досвід та перспективи розвитку міст України: Зб. наук. праць. Вип.4. Філософські та теоретичні аспекти містобудування. – Дніпропетровськ: Дніпромисто, 2002. – С.161-168.

Отримано 23.09.2003

УДК 72.01

МУСА САЛЕХ ШАГИН

Харьковская государственная академия городского хозяйства

ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ГОСТИНИЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Для решения ряда задач формирования архитектурной среды гостиничных комплексов необходимо оперировать не реальными объектами для выбора оптимальных решений, а их моделями, которые должны, как можно более полно, отображать функционирование реальных объектов. Однако до настоящего времени в архитектурных

системах эта проблема не нашла надлежащего решения, что не дает возможности ее использования при выборе рациональных параметров архитектурной среды гостиничных комплексов. Решению этой проблемы и посвящена настоящая работа.

Центральной процедурой в системных исследованиях процесса формирования архитектурной среды гостиничных комплексов, как и любой другой системы, является построение модели, отображающей все факторы и взаимосвязи реальной ситуации [1].

Архитектурная среда гостиничных комплексов представляет собой открытую систему высшей степени сложности. Изучение проблемы формирования архитектурной среды гостиничных комплексов применительно к странам Ближнего Востока в качестве полной системы требует анализа бесконечного числа элементов, их взаимоотношений между собой и с учетом ближневосточных особенностей. Полная модель архитектурной среды гостиничного комплекса, в которой находится гость, есть не что иное, как модель Вселенной (универсума) с особенностями мусульманской или другой этнической ближневосточной характеристики. Ставить перед собой задачу создания подобной модели современная наука не может, поскольку это не будет отвечать реальной действительности.

Здесь будет целесообразным воспользоваться высказыванием известного системотехника В.Н.Садовского, который пишет «Выход ... состоит в последовательных приближениях путем оперирования заведомо ограниченными и неадекватными представлениями с тем, чтобы моделирование постепенно становилось все более полным и верным» [2, с.143].

При теоретическом изучении архитектурной среды гостиничных комплексов Ближнего Востока ставится задача не составления одной главной модели ее развития, пригодной для решения всех возникающих вопросов управления этим процессом, а создание целого ряда частных моделей по различным системообразующим признакам [3]. Целью этого является постепенное, максимально возможное уменьшение энтропийности [4] (снижение неопределенности) исследуемой системы путем изучения и выявления общих и частных закономерностей и т.п. Моделирование архитектурной среды гостиничных комплексов в странах Ближнего Востока – не самоцель, оно служит для решения конкретных задач управления этой средой. Эту позицию хорошо отображает следующее положение: «Система – это то, что нам нужно знать о данном объекте для того, чтобы решить ту или иную конкретную проектную проблему» [5, с.36].

Чтобы управлять процессом формирования архитектурной среды гостиничных комплексов стран Ближнего Востока, нужно знать об объекте управления следующее.

Во-первых, необходимо определить всю сумму требований, предъявляемых к архитектурной среде гостиничных комплексов в странах Ближнего Востока в целом и к данному конкретному гостиничному комплексу его гостями, а также со стороны различных технологических и природных процессов (в нашем конкретном случае жаркий климат, а если гостиница находится в горной местности, то и отрицательные температуры); выявить, в какой мере эти требования обоснованы и как они будут изменяться во времени.

Во-вторых, следует знать, в какой степени все требования, предъявляемые к данной стране Ближнего Востока, являются взаимно совместимыми и кому в этой конфликтной проблеме отдавать предпочтение.

В-третьих, надо выявить, в какой мере и в какой форме можно будет удовлетворить обоснование требования к архитектурной среде гостиничного комплекса, если исходить из реальных возможностей и ограничений, в том числе из имеющихся материальных, финансовых, трудовых, природных, экологических и других ресурсов.

Только сопоставив все эти сведения, можно будет принять правильное решение по формированию архитектурной среды градостроительных комплексов в данном конкретном географическом участке Ближнего Востока.

Последующими действиями будут реализация принятого проекта, определение реальной эффективности сделанного, эффективность инвестиций, постановка новой задачи на дальнейшую оптимизацию параметров архитектурной среды гостиничных комплексов. Эта работа проводится в соответствии с принципом подчинения всего развития архитектурной среды гостиничных комплексов обеспечению их привлекательности.

Принято, что для системных исследований используют в совокупности три модели. Сюда входит структурная модель (описывает множество взаимосвязанных элементов архитектурной среды гостиничных комплексов с указанием временных элементов следования), информационная модель (описывает ход информационных потоков, циркулирующих в системе архитектурной среды гостиничных комплексов в процессе ее формирования и функционирования) и функциональная модель (описывает действие архитектурной среды), что согласовывается с положениями, изложенными в [5, с.37-38]. При моделировании архитектурной среды гостиничных комплексов каж-

дый элемент архитектурной среды и его функциональное назначение должны быть локализованы в пространстве.

Поскольку управление архитектурной средой гостиничного комплекса направлено на удовлетворение интересов гостей – жителей комплекса (поскольку они за все платят), моделирование архитектурной среды должно исходить из оценки места, которое занимает управление архитектурной средой в гостиничном комплексе.

Итак, за основу моделирования гостиничного комплекса для целей управления архитектурной средой мы принимаем деление этой единой системы на два главных составных элемента. С одной стороны, выделяем гостей комплекса, а с другой – окружающую их жизненную среду на время проживания в гостиничном комплексе.

Окружение гостей в гостинице составляют также люди (гости, персонал, администрация, посетители и др.). Жителю гостиничного комплекса необходимо, чтобы люди, которых он видит или с кем он имеет дело, были доброжелательными, вежливыми, эстетичными. Высокое качество архитектурной среды гостиничного комплекса предполагает, что здесь будет обеспечен оптимальный психологический «климат», а также соответствующий уровень поведения людей.

Под средой гостиничного комплекса, которой необходимо управлять, понимаем конкретную архитектурно-предметную и социальную обстановку, которая окружает гостя во всех элементах инфраструктуры гостиничного комплекса – все то, что составляет общий фон, на котором и при участии которого протекает жизнь гостей, а также совершаются все процессы, связанные с их пребыванием.

Нерушимое правило управления средой гостиничных комплексов – обеспечение оптимальных условий жизни и деятельности гостя.

Гостиничный комплекс, основной составной частью которого является архитектурно-предметная среда, как социально-пространственный комплекс является сложным сплетением многочисленных «миров», в которых реально живут и действуют отдельные гости и лица, обслуживающие их, а также малые и большие социальные группы. Хотя каждый из таких «миров» при моделировании вполне можно четко очертить в пространстве, все они переплетаются и взаимодействуют друг с другом в различных сочетаниях, что должно быть отображено в соответствующих моделях.

Следовательно, в нашем конкретном случае приходится иметь дело с моделированием особого рода, которое как бы более значимо от обычного на три измерения. Это усложняет моделирование и работу с моделями по управлению процессом формирования архитектурной среды гостиничных комплексов в странах Ближнего Востока. Здесь

большой простор деятельности для теории систем и теории научного управления.

1.Юдин Б.Г. Системный анализ // БСЭ. Т.23. – 3-е изд. – М., 1976. – С.475.

2.Садовский В.Н. Парадоксы системного мышления // Системные исследования. – М.: Наука, 1972. – С.133-146.

3.Хусей Ваэль, Бурак А. Проблемы развития средств художественной выразительности в современной архитектуре арабских стран // Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті. Вип.6. – Харків: ХХПІ, 1997. – С.19-21.

4.Торкатюк В.И., Марюхин В.Н. Формирование элементов бизнес-планов технологии возведения многоэтажных каркасных зданий с использованием метода энтропии // Науковий вісник будівництва. Вип.12. – Харків: ХДТУБА, ХОТВ АБУ, 2001. – С.225-229.

5.Авдотьян Л.Н. Применение вычислительной техники в архитектурном проектировании. – М.: Моск. архит. ин-т, 1972. – 72 с.

Получено 03.10.2003

УДК 711.58.585

Т.В.ЖИДКОВА, канд. техн. наук

Харківська державна академія міського господарства

ПРОБЛЕМЫ УТРИМАННЯ ВЕТХОГО І АВАРІЙНОГО ЖИТЛОВОГО ФОНДУ

Розглядаються сучасний стан ветхого і аварійного житлового фонду в м.Харкові, проблема його утримання. Пропонуються шляхи виходу із ситуації, що сьогодні тут склалася.

Проблема утримання ветхого і аварійного житлового фонду в нашому місті виникла ще за часів Радянської влади, коли місто зростало і розширювалося насамперед за рахунок забудови нових територій, а на ремонт і реконструкцію існуючого житлового фонду коштів завжди не вистачало. На початок 1989 р. ветхого і аварійного житлового фонду нараховувалось 265,2 тис. м². Події наступних років сприяли різкому скороченню житлового будівництва взагалі і майже повному припиненню фінансування державою ремонту і реконструкції існуючого житлового фонду. В 1996 р. в аварійному стані в місті перебувало вже понад 300 тис.м² житла [4].

Після набуття незалежності в Україні було прийнято декілька нормативних актів щодо утримання житлового фонду в нових економічних умовах [2, 3], але вони не вирішили проблеми. Як свідчать дані, наведені на графіку рисунку, з 1996 р. до теперішнього часу кількість ветхого і аварійного житлового фонду фактично не зменшилась, а навіть зросла. Частина його вибула природним шляхом, інші будинки внаслідок непроведення поточних ремонтів досягли кондиції